

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-05 – Analisi numerica e settore scientifico disciplinare MATH-05/A – Analisi numerica (Riferimento 2572)**

### **Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 153/2026 del 21/01/2026 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 10/2/2026 ore 11.00 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che la candidata da sottoporre a valutazione è la Dott.ssa MARIAROSA MAZZA.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione prende atto che la candidata, Dott.ssa MARIAROSA MAZZA, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dalla Dott.ssa MARIAROSA MAZZA e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che la candidata non ha prodotto, nell'ambito del contratto, pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione.

Vengono, quindi, prese in considerazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi (pubblicazioni n. 2,4,5,6,7) e si procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base del seguente criterio: *ordine degli autori: in caso di ordine strettamente alfabetico, il contributo sarà considerato paritario* e decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

I prodotti n. 1,3,8 elaborati nell'ambito del contratto risultano solo sottomessi e, quindi, non possono essere accettati ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste nello svolgimento di una lezione, della durata massima di 45 minuti, su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e si svolge pubblicamente su piattaforma Microsoft Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.





Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che la Dott.ssa MARIAROSA MAZZA è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

La Dott.ssa MARIAROSA MAZZA viene invitata a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica: la candidata ha svolto una lezione sul tema *Introduzione ai metodi di regolarizzazione per problemi inversi mal posti*. Ha trattato il tema scelto con assoluta chiarezza espositiva ed eccellente comunicatività, mostrando una notevole padronanza dello stesso ed un ottimo livello di aggiornamento. L'organizzazione ed il grado di approfondimento dell'esposizione sono stati congruenti con il percorso formativo del Corso di Studio a cui si immaginava rivolta.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, dopo ampia discussione, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che la Dott.ssa MARIAROSA MAZZA è valutata positivamente e che è, quindi, qualificata a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica per il gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-05 – Analisi numerica e settore scientifico disciplinare MATH-05/A – Analisi numerica.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dalla Prof.ssa Carla Manni è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Daniele Bertaccini e del Prof. Hendrik Gerard Speleers, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 10/2/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa CARLA MANNI *Presidente*

Prof. HENDRIK GERARD SPELEERS *componente*

Prof. DANIELE BERTACCINI *Segretario*

